**Comentario:**

“Homogenizar la forma de citación.

**Respuesta:**

Se revisaron todas las citas y se homogenizó la forma de presentarlas, de acuerdo a la norma APA, en la cual la primera vez que se hace la cita se debe escribir todos los apellidos de los autores. Después solo se debe citar al primer autor y se debe agregar “et al.”.

**Comentario:**

“Faltó en la metodología indicar como midieron los caudales que reportan en los resultados.”

**Respuesta:**

Se incluyó en la metodología, en el ítem de parámetros fisicoquímicos, los métodos utilizados para la medición de caudal en cada punto de muestreo.

**Comentario:**

“(Autores, 2017) Revisar esta cita. Aunque sean los mismos autores se deben citar con los apellidos y año de publicación”

**Respuesta:**

Se corrigió en el documento.

**Comentario:**

“Es necesario incluir una cita para tener una referencia de este hallazgo…”

**Respuesta:**

Se incluyó la cita y la referencia bibliográfica.

**Comentario:**

“Revisar, 99= agua contaminada? y 101= agua limpia?. El rango es muy cercano entre sí, pero al parecer indican cosas diferentes sin el respaldo de otros autores. Enriquecer esta discusión ….”

**Respuesta:**

Se amplió la discusión sobre los resultados obtenidos, con el respaldo de otros autores.

 **Comentario:**

“Cuidado con el OD y la temperatura, ya que estas concentraciones de OD a temperaturas bajas, podrían indicar presencia de Materia orgánica (contaminación)….Por eso es muy importante reportar la temperatura y el OD simultáneamente.”

“Indicar relación con el OD”

“Ojo, eso depende de la temperatura..Yo diría que para ser de alta montaña son bajos..Ríos como el Sinú en la costa y a temperatura ambiente de 30° C, tiene esa misma concentración de OD. En este caso yo diría que ese si es un valor alto de OD. Independiente de que sea superior a 4.0 mg/L que permite la vida de especies ícticas.”

**Respuesta:**

Para tener en cuenta la relación entre el oxígeno disuelto y la temperatura, se incluyó el resultado de porcentaje de saturación de oxígeno en los puntos de muestreo, el cual se calculó teniendo en cuenta temperatura, altitud y concentración de oxígeno disuelto en el agua. Con estos resultados, se verificó la buena calidad del agua en la microcuenca. Se amplió la discusión y se incluyeron nuevas referencias bibliográficas.

**Comentario:**

“Esta cita no está en las referencias bibliográficas”

**Respuesta:**

Se incluyó la cita en las referencias bibliográficas.

**Comentario:**

“Turbiedad < ¿##?.. es necesario dar valores numéricos aunque sean genéricos.”

**Respuesta:**

Se incluyeron los valores numéricos obtenidos.

**Comentario:**

“Referencia Bibliográfica???”

**Respuesta:**

Se incluyó la cita y la referencia bibliográfica.

**Comentario:**

“Calidad óptima como fuente para sistemas de potabilización, es decir, que aunque están limpias no son potables si antes no se tratan estas aguas, Ojo…corregir….”

**Respuesta:**

Se corrigió la redacción en el documento.

**Comentario:**

“Río, con tilde”

**Respuesta:**

Se corrigió.

**Comentario:**

“En conclusiones no se repiten valores escritos en los resultados, se escribe las conclusiones que se derivan de dichos resultados…”

**Respuesta:**

Se corrigió la conclusión y se eliminaron los valores.

**Comentarios en referencias:**

“Esta referencia no está citado en el documento…anular si es así ..”

**Respuesta:**

Se revisaron todas las referencias bibliográficas y se verificó que todas las citas se incluyeran.