**Correcciones incorporadas Artículo 1912-4705-1-SM según sugerencias del árbitro 1912-6827**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Arbitro 1: 1912-6827-1-RV – Primera revisión Sep 2019** | **Arbitro A: 1912-6827-1-RV – Segunda revisión Ene 2020** |
| **Título** | --- | **Comentario**: No describe de forma conveniente el tema  **Respuesta**: Se realizó cambio del título. |
| **Resumen** | --- |  |
| **Abstract** | --- |  |
| **Palabras Clave** | --- |  |
| **Introducción** | **Comentario**: Objetivo confuso.  **Respuesta**: Objetivo corregido según sugerencias del revisor. | ---- |
| **Materiales**  **y Métodos** | **Comentario**: Los autores mencionan los métodos para medir las variables físicas, sin embargo, es necesario al menos mencionar dichos métodos, equipos utilizados y datos de control de calidad.  **Respuesta**: Se utilizaron metodologías estandarizadas por APHA, AWWA, WPCF (2012).  **Comentario**: Los autores mencionan muestras tomadas de vertientes, tanques y grifos sin embargo no se especifican cuantas muestras fueron tomadas de cada uno de estos sitios…  **Respuesta**: Incorporada el número de muestras en el ítem “Tratamientos evaluados y diseño experimental”.  **Comentario**: Se debería de describir la procedencia de las muestras…  **Respuesta**: Incorporada información en el ítem “Tratamientos evaluados y diseño experimental”.  **Comentario**: Los términos de zeolita ecuatoriana y cubana son muy ambiguos…  **Respuesta**: Incorporada información en el ítem “Columnas de filtración de Zeolitas”.  **Comentario**: A qué se refiere con microorganismos autóctonos. ¿Cómo o donde se obtuvieron?  **Respuesta**: La información está en el ítem “Microorganismos autóctonos”. | **¿Explica cómo se llevó a cabo el estudio o investigación?**         No  **¿Por qué?:**  Creo que falta al menos describir en forma general los métodos y equipos usados, otra vez ese fue una de mis observaciones en la primera revisión. No basta con decir que se usaron los métodos descritos en APHA, AWWA, etc  **Respuesta:** **INCORPORAR. NO TENEMOS ESOS DETALLES** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Arbitro 1: 1912-6827-1-RV – Primera revisión Sep 2019** | **Arbitro A: 1912-6827-1-RV – Segunda revisión Ene 2020** |
| **Resultados** | **Comentario**: Tabla 1 y 2 falta definir algunas abreviaciones  **Respuesta**: Incorporadas abreviaciones  **Comentario**: Los valores de las características físicas iniciales de las muestras no están reportados. Por lo que es difícil determinar la eficiencia de los tratamientos…  **Respuesta**: Se evalúa la eficiencia comparativa de los tratamientos en función de las características de las fuentes de agua. La condición inicial del agua estaría representada por las muestras en las vertientes. *No se incorporaron cambios.* |  |
| **Discusión** | --- | **¿Explica los resultados y los compara con el estado del conocimiento sobre el tema?** No **¿Por qué?:**  aunque si los compara en algunas de los parámetros, considero que el manuscrito se basa en la comparación de los diferentes tratamientos pero no en la explicación del porque de esas diferencias  **Respuesta:** El trabajo está orientado a evaluar la eficiencia de los tratamientos en la corrección de las propiedades físicas del agua. Los mecanismos que producen estos cambios serán parte de un trabajo de investigación adicional por parte del equipo de trabajo.  **No se realizaron cambios.** |
| **Conclusiones** | --- | **¿Destaca los resultados a los que se llegó en el estudio o investigación?** NO  **Respuesta:** Se realizaron correcciones en las conclusiones. |