|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Observación | Comentario/sugerencia | Como se corrigió |
| 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  11  12  13  14  15  16  17  18  19  20  21  22 | Tiene demasiados errores gramaticales, ortográficos y de sintaxis. Faltan muchas referencias. Por favor hagan que lo lea un revisor de estilo antes de ser enviado de nuevo.  En la introducción no justifica la necesidad del trabajo presentado.  No plantea ni contrasta ninguna hipótesis.  En el resumen menciona que el trabajo se llevó a cabo en Navolato y Texcoco, pero en la metodología describe un sitio en San Luis Potosí. Después usan normales climatológicas de Navolato y Texcoco. La metodología es confusa.  No se entiende la relación entre estos sitios, ni se justifica el porqué de esos sitios.    Es necesaria una mejor discusión de los resultados  ¿En el resumen a que se refiere la oración que menciona en la entrada centro y salida?  En la introducción no queda claro a que se refiere cuando se menciona la variación espacial y temporal  En la introducción se pregunta, ¿Qué es esta variable grado (°D)?  ¡En la introducción se mencionó que un enunciado no tiene que ver con el contexto del estudio, y se consideró que debe ser removido!  Al final de la introducción se pregunta, ¿Cuál es la hipótesis del  trabajo?? ¡¡¡Favor de enunciarla!!!  En la sección de sitio experimental, no queda claro que almacenador de datos y Modelo fue usado.  En la sección del modelo computacional, ¡En la columna método, están criterios en español e inglés! Por tanto, y dado que el MS está redactado en español, ¡es necesario modificar redacción al español a fin de mantener consistencia!  En la sección evaluación del modelo computacional, considero que no es necesaria incluir esta Tabla 3. ¿Qué prueba estadística fue usada para comparar las medias de las variables? (cita)  En la sección cálculo de GDC y GDE en el invernadero se menciona que la cita Rodríguez y Flórez (2006) no fue encontrada.  En la sección cálculo de GDC y GDE en el invernadero se tiene una duda de si (Beverly, Franco y SVR 565) es una cita  En la sección resultados y discusiones, ¡¡¡No hay evidencia estadística de los resultados del ANOVA!!! ¡¡En esta sección es necesario evidenciar los resultados estadísticos con una Tabla o bien con un resumen de la tabla de ANOVA!!  En la sección resultados y discusiones en la figura 2 ¿Cuál es la escala de la temperatura?, columna izquierda  En la sección resultados y discusiones, ¿cuál es la evidencia para este enunciado?  En la sección cálculo de GDC y GDE en el invernadero se menciona que la cita Zeidan, 2005 no fue encontrada.  Al final de la sección resultados y discusiones se menciona: Considero que falta fortalecer aún más la discusión de los resultados encontrados y contrastarlo con literatura reciente y acorde al cultivo. Lo anterior para mejorar y fortalecer la calidad del manuscrito.  En referencias se hace mención que: ES NECESARIO VERIFICAR EL FORMATO Y ESTILO DE REDACTAR Y PRESENTAR CADA CITA, según los criterios de la revista. ADEMÁS, DE ASEGURAR QUE ESTEN TODAS LAS  REFERENCIAS CITADAS EN EL TEXTO Y VICEVERSA, YA QUE SE detectaron diversas inconsistencias | Se reviso y corrigieron los errores. Se anexaron las referencias faltantes y se adaptaron al formato y estilo de la revista.  Se agregó el siguiente párrafo:  Grijalva *et al.,* (2011) establecen que la principal problemática que enfrenta el productor de tomate que utiliza invernaderos de bajo nivel tecnológico en Sinaloa, es el control de temperaturas, ocasionando que un 30 ó 40% de su producción no cumpla los requisitos de calidad que el tomate requiere para su exportación. Una alternativa para reducir este porcentaje es concentrar el periodo de producción en los meses en donde la temperatura no supere el umbral máximo para el tomate (30 °C), y usar híbridos de tomate mejor adaptados a las condiciones locales de manejo y clima.  Se agregó el siguiente párrafo:  El uso de modelos computacionales y normales climatológicas puede ser usado para inferir la duración del ciclo del tomate bajo invernadero y como apoyo en factores de manejo para definir fechas de siembra.  El modelo computacional fue evaluado con datos experimentales del municipio de Soledad de Graciano Sánchez, en San Luis Potosí. Las normales climatológicas del Navolato y Texcoco fueron usadas como condición de frontera de los modelos computacionales.  Para justificar el porque de estos sitios se agregó el siguiente párrafo:  Se seleccionaron estos dos municipios, dado que Navolato es el municipio más representativo del estado con mayor producción de tomate durante el 2017 en México (SIAP, 2018) y Texcoco es un municipio productor de tomate con condiciones climáticas diferentes al municipio de Navolato (Conagua, 2018).  Se agregaron los siguientes párrafos:  En regiones con inviernos fríos como es en Texcoco, Estado de México, la producción de tomate se da principalmente durante el periodo primavera-verano, usando el invierno para limpieza del invernadero. Algunos autores recomiendan como inicio de siembra a finales de febrero, trasplantando a finales de marzo, con ciertos cuidados durante las primeras y últimas horas del día (Hernández-Leal *et al.,* 2013; Peña-Lomelí *et al.*, 2014).  La fecha propuesta para el trasplante en Navolato, Sinaloa, concuerda con el periodo de producción de algunas investigaciones previas, tal es el caso de Grijalva & Robles (2003) en donde el periodo de producción abarcó los meses de diciembre a mayo. Nuñez *et al.,* (2012) realizaron el trasplante del tomate tipo bola, variedad Beatrice (Zeraim Gedera®) a principios del mes de octubre, registrando una temperatura promedio diaria al interior del invernadero por debajo de los 30 °C durante el periodo de producción.  se complementó la oración estableciendo que se refiere a la entrada, centro y salida del invernadero  se complementó la oración quedando de la siguiente manera:  Los valores usados deben ser locales debido a la variación temporal y espacial de temperatura  Se definió la variable grado:  Se elimino del texto el enunciado  Se agregó el siguiente párrafo:  El uso de modelos computacionales y normales climatológicas puede ser usado para inferir la duración del ciclo del tomate bajo invernadero y como apoyo en factores de manejo para definir fechas de siembra.  Se corrigió el enunciado:  El registro y almacenamiento de datos fue realizado como un promedio cada 10 minutos en el mes de junio y julio del 2014 utilizando un almacenador de datos (CR1000, Campbell Scientific Inc., Logan, Utah).  Se homogenizaron las palabras al español en la tabla 2  Se elimino la tabla 3 del Cuadro de ANOVA para comparación de medias.  Se corrigió el párrafo:  El estudio estadístico, fue realizado mediante un análisis de varianza (ANOVA) de un factor con un nivel de significancia del 0.05, utilizado para contrastar paramétricamente la diferencia de las temperaturas en el modelo experimental y simulado (Fisher, 1971).  Se anexo en referencias:  Rodríguez, W., & Flórez, V. (2006). Comportamiento fenológico de tres variedades de rosas rojas en función de la acumulación de la temperatura. *Agron. Colomb*. 24(2), 247-257.  Son tres híbridos de tomate larga vida, Beverly, Franco y SVR 565  Se tienen los valores de F calculado de la tabla ANOVA y del valor critico de F con un nivel de significancia de 0.05 para el periodo cálido (4.71 < 5.31) y frío (2.49 < 5.31).  La figura 2 contaba con la escala de temperatura en Kelvin, se modificó para que fuera mayormente visible  Se agregó la figura 3  Se anexo en referencias:  Zeidan, O. (2005). Tomato production under protected condition. Ministry of Agriculture and Rural Development, *The Centre for International Agriculture Development*, pp: 43-44.  Se agregaron los párrafos mencionados en la observación 6  Se realizo la corrección del formato y estilo de cada cita en el artículo, las referencias faltantes fueron anexadas asegurando que todas las referencias estén citadas en el texto y viceversa |